

1334-1889
A bihari ev. ref. egyh. esperesi hivatala-é.

A

NAGY-BÁNYAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1889. aug. 12-én

SÁRKÖZ-UJLAKON TARTOTT
KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



KIADTA :

SOLTÉSZ JÁNOS,
EGYHÁZM. FŐJEGYZŐ.



SZATMÁR-NÉMETI,
NYOMATOTT A „SZABADSÁJTÓ” KÖNYVNYOMDÁBAN

A

NAGY-BÁNYAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

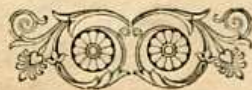
1889. aug. 12-én

SÁRKÖZ-UJLAKON TARTOTT
KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



KIADTA :

SOLTÉSZ JÁNOS,
EGYHÁZM. FŐJEGYZŐ.



SZATMÁR-NÉMETI,
NYOMATOTT A „SZABADSÁJTÓ” KÖNYVNYOMDÁBAN.

**Bencsik István esperes és Ujfalussy Sándor gondnok elnöklete
alatt jelen voltak:**

Balogh István, Soltész János, Gergely Károly, Szél György egyházi, Császy Bálint, gr. Degenfeld Sándor, Lajos György, Böszörményi Zsigmond és Böszörményi Sándor világi tanácsbírák. Barkász Albert, Molnár Lajos, Lugossy Dániel, Szabó József, Hajdu Albert, Hajdu Zsigmond, Szikszay János, Gál Péter, Kató Béla, Balajthy Károly, Bartók Károly, Melegh Albert, Bartha Mór, Ferenczy Gyula, Szentgyörgyi Zsigmond, Sátor Dávid, Varga Zsigmond rendes, Nagy Elek, Elek István, Sepsy Géza segédlelkészek, Sinka Lajos tanító-egyesületi képviselő, több tanítók és néhány egyház képviselői

Esperes ur Isten segedelmének buzgó kérése után üdvözli a szép számban összegyűlt tagokat, a teljes számban megjelent tiszti kart, de többszörösen üdvözli elnök társát azon magas polcon, melyre a királyi bizalom elhívta, kinek ifju ereje, munkássága és vallásos érzülete sokáig reményt ad egyházmegyénk böles kormányzására; Isten áldását kéri életére. Majd Ujfalussy Sándor gondnok ur jelzi, hogy bár jelenlegi lakhelye és az egyházmegye közé nagyobb geographiai távolság állott, de szíve, lelke és vallásos érzülete az egyházmegye ügyeié marad; tudja, hogy egyházmegyénk kitett helyzete sok gondoskodást igényel, de ha azt gondolja az egyházmegye, hogy ő gondnoki tisztének elcget nem tehet, az első intő szóra kész elhagyni székét. Az egyházmegyei közgyűlés lelkes éljenzések között kérvén további megmaradását, a bizalmat megköszönte és szíves ígéretet tett arra, hogy ezután az egyházmegye ügyei körül még több buzgóságot igyekszik tanusítani.

64. sz. Esperes ur jelenti, hogy a kis-hodosi lelkész-tanítói állomásra pályázatot hirdetvén, egyctlen pályázó, Varga Zsigmond, jelentkezett, ki ki is jelöltetvén, szabályszerűen és egyhangulag megválasztatott s esperesileg meg is erősítettett.

Helyesléssel vétetik tudomásul.

65. sz. Esperes ur megemlékezik és jelentést tesz egyházmegyénk lelkészi karának két halottjáról, névszerint Szabó Lőrincz mikolai s Ferenczi Károly aranyos-megyesi lelkész s egyházmegyénk hosszú időn át érdemes tanácsbírájának tavaszi gyűlésünk óta történt elhunytáról.

A boldogultak iránti kegyeletes elismeréssel fogadja

közgyűlésünk az esperesi jelentést, s mindkettőjüknek hosszú éveken tanusított buzgó működését és ez utóbbinak, mint egyházmegyénk legrégibb tanácsbírójának, ez érdemi tisztében közelismeréssel találkozott működését s fáradozásait jegyzőkönyvileg megörökíteni határozza.

66. Esperes ur a tavaszi közgyűlés óta tett elnöki intézkedéseit a következőkben terjeszti az egyházmegyei közgyűlés elé. Mikolába helyettes lelkészi minőséggel Sepsy Géza segédlelkészt rendelte. Egribe az elhalt Budaházi helyett tanítóul megválasztatott s be is erősítettett Kádár János Váraljáról, ide Ányos Miklós Apából, Batizról Füzesi István Földesre választatván meg tanítónak, részére az esperesi elbocsátó levél kiadatott. A garbóczi tanító képesítési vizsgát tett. Józsefházán a lelkész a tanítóságot egy évre ismét magára vállalta. Jármí József s. lelkész Egriből Szatmárra menvén, helyére Elek István s. lelkész ment Csengerből; szükséges okmányai rendben lévén. A d.-apátii előkönyörgő díjlevele megerősítettet. Nevezett egyház Bottyán Pál theológiát végzett, s tanítói oklevéllel bíró ifjut kéri a fenti minőségben megerősítettet.

Mindezen elősorolt jelentések s intézkedések tudomásul vétetnek s Elek István, mint s. lelkész, Bottyán Pál, mint tanító az egyházmegyébe bekebelezetnek.

67. A közalaphoz beadott kérvények elbírálás végett, egy Balogh István tanácsbíró elnöklete alatt. Böszörményi László, Jakó Kálmán, Sátor Dávid és Hajdu Zsigmond urakból álló bizottságnak adatott ki.

Jelentésük még e gyűlés folyamán bevéartván.

68. A néhai Ferenczi Károly elhunytával megürült államsegélyosztó bizottság elnöki széke megürülvén, s annak betöltése válván szükségessé

helyére egyhangulag Gergely Károly n.-bányai lelkész s tanácsbíró választatott.

69. A világi aljegyzőségre beadott szavazatok jelen gyűlés folyamán, felbontatván, mivel általános szavazattöbbséget senki nem nyert, a legtöbb szavazatot nyertek, névszerint Kis Róbert, Tordai Imre és Pap Sándor urak, újabb szavazás alá kijelöltetnek.

70. A könyvtárnokra beadott szavazatok jelen gyűlés folyamán felbontatván, mivel általános szavazattöbbséget senki sem nyert.

A legtöbb szavazatot nyertek, névszerint Sátor Dávid, Hajdu Zsigmond és Barta Mór lelkészek, újabb szavazás alá kijelöltetnek.

71. A gyámkezelő választmányi két tagra beadott szavazatok jelen gyűlés folyamán felbontatván, a következő eredmény hirdette-

tett ki: az első helyre szavazattöbbséggel megválasztatott Molnár Lajos k.-peleskei lelkész. A második helyre általános szavazattöbbséget senki sem nyervén, újabb szavazás vált szükségessé.

A Molnár Lajos lelkész megválasztatása helyeslő tudomásul vétetik. A még betöltetlen maradt tagsági helyre pedig a legtöbb szavazatot nyertek közül Soltész János, Hajdu Zsigmond és Sátor Dávid újabb szavazás alá kijelöltetnek.

72. Az egyházmegyei házi pénztárnok 1888-ik évi számadásának megvizsgálására kinevezett küldöttség beterjeszti jelentését, melyszerint a számadás pontról-pontra megvizsgáltatván, következő megjegyzésekkel hagyatott helyben.

1) A mult 1888-ik évről bevétel volt 911 frt 53 kr.

Kiadás 890 frt 21 kr. Eszerint pénztári maradvány 21 frt 32 kr.

Jelzi ezekután, hogy a vagyoni állás 1110 frt 95 kr. Hátralék 158 frt 6 kr. Letéteményben a józsefházai egyház harang-alapjának takarékpénztári könyve két darabban 112 frt 49 kr. értékben.

2) A kiadások 12-ik tételszáma alatt ez áll: egyházlátogatás alkalmával Molnár Lajosnak utazási költség és postadij 12 frt 61 kr. Részletesebben kellene kitüntetni, hogy micsoda utra számittatott fel, ily aránylag nagy összeg?

3) Sárköz éveken át mint hátralékos említettett s említettik ma is. Terhére jelen számadásban 51 frt 71 kr. van írva Magos-Liget és Tiszta-Berek is hátralékosak még 1886-ról. Amaz 10 frt 62 kr., ez 18 frt 25 krral. Jónak látjuk az ily körülményekre felhívni a nt. egyházmegyei közgyűlés figyelmét, s javasoljuk olynemű intézkedés tételét, hogy az ily hátralékos egyházak, vagy fizetésre, vagy kötvényadásra köteleztessenek, hátralék aztán többé meg nem türetvén. Általában a hátralékokra nézve nagyon czélos lenne ugy intézkedni, hogy azok egy évről másra át ne menjenek.

4) Feltűnt bizottságnak ez a bejegyzés is: „Gál Péter 30 frt töke után tartozik 14 frt 40 kr. kamattal.“ Mennyi időn keresztül nem történhetett itt kamatfizetés, hogy a kamat a töke feléig emelkedett?! 6⁰/₀ mellett itt 8 évi kamathátralékról van szó. Az ilyen húzás halasztás nem jár jó eredménnyel.

5) Megjegyezzük s tudomásul hozzuk végül, hogy a hátralék rovatban 7-ik sz. alatt ez áll: nt. esperes urnál van elszámolás alatt 9 frt 46 kr., 12 frt 60 kr., 29 frt, összesen 51 frt kr. Ez azonban a pénztárosi utólagos jelentés szerint többé nem hátralék, hanem kész pénzben befolyt vagyona az egyházmegyének.

Ezekután Gergely Károly pénztáros urnak eljárásáért elismerést s köszönetet mondva, őt az 1888-ik évről a számadás terhe alól fel-

mentendőnek véleményezzük. Tóth Dániel, id. Böszörményi Sándor, Déce Ignác, Györi László jegyző.

A számadás-vizsgáló küldöttség jelentése tudomásul vétetvén, a hátralékos egyház és lelkes — miután T.-Berek esperesi jelentés szerint fizetett — hátralékaik tisztázására komolyan felhivatnak, ellenben ellenök végrehajtás, illetve kölcsön felmondás és beperesítés fog alkalmaztatni, annyival is inkább, mert már többször fellestek szólítva ezen kötelezettségek teljesítésére. Gergely Károly pénztáros pedig a küldöttség javaslata alapján az 1888. évi számadás terhe alól a fenntartandók fenntartásával elismerés mellett felmentetik. Egyszersmind felkérik, hogy ezután számadását decz. 31-én zárja le, így meg lesz akadályozva az, hogy egyik évi számadás tételei a másikban számoltassanak el. E számadás pedig még januárban közzétessék.

73. Ugyanazon küldöttség beterjeszti házi pénztáros Gergely Károly múlt 1888-ik év szept. havában tartott egyházmegyei bál jövedelméről szóló számadásának megvizsgálásáról jegyzőkönyvét. Mely minden tekintetben pontos, s kellőleg felszerelt számadás szerint bevétel volt 957 frt 73 kr. Kiadás 195 frt 17 kr. Tiszta jövedelem 762 frt 56. A hiven és gondosan vezetett, nyugtákkal rendszeren felszerelt számadást bizottságunk átnézte, minden részében helyesnek találta s pénztárosnak a felmentést megadni javasolja.

Gergely Károly pénztárosnak már a tavaszi közgyűlés alkalmával ez érdembeni elismerést megújítva, őt ezen számadás terhe alól a bizottság véleménye alapján egyházmegyei közgyűlésünk ezennel fel menti.

74. sz. Ugyanazon küldöttség beterjeszti a könyvtárnok 1888-ik évi számadásának megvizsgálásáról szóló jegyzőkönyvét, mely szerint bevétel volt 42 frt 95 kr. kiadás 47 frt 58 kr. fedezeti hiány 4 frt 63 kr., hátralék 38 frt 5 kr.

A beterjesztett számadás ily eredménye helyes. Könyvtárnoknak a felmentés megadását véleményezzük. Az aránylag nagy hátraléknak pedig, melyből egyeseknél 2, 3, 4 évi díj is kint van, sürgetését, eredménytelenség esetében végrehajtását, néhai Szoboszlai István, Veres Zsigmond és Szilágyi József tartozásának pedig törlését mint már máskor, úgy mostan is ujjal ajánljuk.

Küldöttség jelentése tudomásul vétetvén, egyházmegyei közgyűlésünk úgy a könyvtár, mint a közös teherviselés érdekében a tartozás behajtását még a felmentetni véleményezettekkel szemben is kimondja, megbizván könyvtárnokot, hogy nem fizetés esetén per útján is hajtsa be az illetőktől.

Szél György könyvtárnok a küldöttség javaslatára az 1888-ik évi számadás terhe alól a fentartandók fentartásával felmentetik.

75. sz. Ugyanazon küldöttség beterjeszti az egyházmegyei tanítói gyámegylet alapszabályainak átnézése alkalmával vezetett jegyzőkönyvét, mely szerint bizottság átvizsgálva a beterjesztett tanító gyámegyleti alapszabályokat, észrevételeit a következőkben adja elő:

a.) Az alapszabály I. szakaszában ez áll: „pályájuktól erkölcsi hiba nélkül elmozdított tanítók. Szerintünk ez a kifogás nem helyes. Erkölcsi hiba nélkül állásától senki el nem mozdíttatik. Ez a kifejezés tehát kihagyandó, vagy újra formulázandó.

b.) A II. szakasz 2. §-a kihagyandó, vagy újra fogalmazandó.

c.) a IV. szakasz 3. §-ában a díj fizetésre nézve 3 osztály van felvéve. Szerintünk célszerűbb lenne, ha az egyházak osztályozásának megfelelőleg 4 osztály vétetnék fel a fizetés kulcsául. I. osztályu egyházban levő tanító fizetne 3 frtot, II-ikban 2 frt, III-ban 1 frt 50, IV-ben 1 frtot.

d.) A IV-ik szakasz 4. §-ánál véleményünk az, hogy jobb lenne, ha a multa nem történnék visszatekintés és az alapszabály röviden csak így szólna: kik a gyámegylet eddigi alapjához hozzájárultak, azok jelenben belépti díjat nem fizetnek. Jobb lesz a multa nem nézni vissza s jövőben a belépti díjra alkalmazni a II. sz. 2. §-át.

e.) V. szakasz az egyházmegyéből távozókon kívül, véleményünk szerint, a hivatalukból elmozdítottak is beiktatandók e szakaszba.

f.) A kezelő választmány tagjait, pénz- és magtárost 3 évenként kívánja választatni az alapszabályok VI. szakaszában. Véleményünk szerint a 3 év helyett jobb lesz 6-ot irni. A rövid időnként történő változás minden ügykezelésre nézve hátrányos.

E szakasz végén álló jegyzés kifejezése nem tiszta. Az alapszabály kétségtelenül azt akarja, hogy a kezelő választmánynak 5 szavazattal bíró tagja legyen. A jegyzésnek világosan kellene kifejezni azt, hogy a pénz- és magtáros nem az 5 közt, de ezen felül tagja a választmánynak.

g.) A IX. szakasz 1. és 2. §-a egybevonandó ily formán: A gyámegylet a már régebben megkezdett segélyezést folytatja alap-tökéje erejéhez képest oly formán, hogy a befolyt évi kamatnak, míg az 1000 frtot el nem éri $\frac{1}{3}$ -ada, azontul $\frac{2}{3}$ -a fordíttatik segélyezésre, a fennmaradó részek pedig a tőkéhez csatoltatnak.

h.) a 3. §. a pontja így egészítendő ki; az özvegy férjhez mentéig, vagy haláláig, ha erkölcsi magaviselete kifogás alá nem esik. b) Nincsen határozottan megjelölve az árvák segélyezés módja. Személyenként segélyeztetnek-e? vagy 2—3 árva, vagy egy család minden árvája kap-e együtt egy osztalékot.

Itt meg nem nevezett pontjaira az alapszabálynak megjegyzéseink nincsenek.

A bizottság jelentése elfogadtatik, s a beterjesztett alapszabály módosítás végett a tanítói gyám-egyletnek kiadatni rendeltettek.

76. Ezzel kapcsolatban beterjeszti ugyanazon küldöttség, az egyházmegyei tanító-egyesület munkakörökre felosztását tárgyzó alapszabályairól vezetett jegyzőkönyvét, melyszerint a beterjesztett szabályzatot megerősíthetőnek véleményezi, úgy amint az szövegezve van, mindössze annyi változtatást lát czélszerűnek azon tétetni, hogy a mikolai körből Tiszta-Berek tétessék át a paládi körbe, s a paládi körből Száraz-Berek és Homok a mikolai körbe.

Jelen szabályzat a küldöttség azon javaslatának tekintetbe vételével, miszerint a mikolai körből T.-Berek a paládi körbe, a paládi körből Sz.-Berek és Homok a mikolai körbe helyeztessék át, jóváhagyatik.

77. Az apai egyház előjárósága hivatkozva a szőlőhegyek általános pusztulására, a belhivatalnokainak eddig természetben fizetett bornak pénzzeli megváltását kéri.

Tekintettel arra, hogy az apai hegy nagyobb része már elpusztult s a phylloxera folytonosan terjedvén, az egész hegy rohamosan halad a pusztulás felé, kérelmét megadja, s az eddig természetben fizetett bor értékét kölönként 1 frt 50 krban állapítja meg.

78. A homoki egyház előjárósága bizonyos erdő földbirtok részének eladhatását kérelmezi.

Miután kérvénye kellően felszerelve nincsen, amennyiben egyik leglényegesebb okmány, a közgyűlésnek ide vonatkozó határozata hiányzik, nevezett egyház előjárósága ennek pótlására utasittatik. Császi Bálint és Molnár Lajos urak pedig a kérdéses föld megtekintésére felkéretnek.

79. A mikolai egyház beterjeszti módosított díj-levelét, de az ehhez szükséges presbiteri végzést nem mellékeli.

Felszerelés végett a mikolai egyház előjáróságának visszaadatni rendeltettek.

80. Esperes ur beterjeszti a gyámintézeti közgyűlésnek hozzá áttett azon jegyzőkönyvi számát, melyben hivatkozással az alapszabályokon tett újabb választatásukra, s ezeknek a tagok előtti ismeretlen voltára, az alapszabályoknak újabb kinyomatása kérelmeztetik.

Tekintve a változott körülményeket, s az alapszabályoknak újabb időben történt átalakítását, hogy az az érdekeltek előtt ismerve s tudva legyen, annak kinyomatása a jegyzőkönyvvel elrendeltetik.

81. Nagy Károly vámfalusi lelkész panaszkodik, hogy az egyházmegye által még 1887-ben megerősített s életbe léptetett rendelt díjlevél még ma sincs érvényben, a szerint fizetni nem akarnak hivei, nemcsak, hanem az egyházi előjáróság daczára a már kapott figyelmeztetésnek erről tudni sem akar, nem hogy e szerint vetnék ki a behivatalnokok fizetését, a miből természetesen reájuk csak kár hárul.

Egyházmegyénk megütközéssel veszi tudomásul az a.-vámfalusi egyház előjáróságának eljárását, s az egyházmegye határozata iránti azon engedetlenségét, hogy daczára a szigorú utasításnak, a díjleveleket mind ez ideig nem állította ki, s a behivatalnokok fizetésének kivetését és beszedését nem a szerint eszközli. Miből kifolyólag az egyháztanács a díjlevélnek 10 nap alatti kiállítására fegyelmi eljárás terhe alatt utasítatik s az egész berről felelőssé tétetik.

82. Olvastatott a vámfalusi egyháznak Nagy Károly lelkész és Cseh Bálint gondnok által beadott azon kérvénye, mely szerint az egyház előjárósága már régebb időben elcserélt egy pusztá belső telket, egy a veres-mező dülőben levő szántóföldért. Azonban a csere még mindig csak természet és gyakorlatban van meg, telekkönyvezve pedig nincs, holott a 380 □-ölnyi belső hely már harmadik kézen van. Ez állapot tisztázására s a tulajdonjog biztosittatása végett ezen cserének helybenhagyását, az egyházkerületre ajánlólag való felterjesztését azon hozzáadással kérelmezik, hogy a föld az egyház nevére — a tanító használatára — a belsőség pedig jelenlegi tulajdonosaik: Mali Sámuel (Mihályé) és neje Cseh Juliánna vámfalusi lakosok nevére irattathassék.

Tekintetbe véve egyházmegyei gyűlésünk azt, hogy ez ügy már olyan régi, miszerint az ehhez szükséges eredeti okmányok ma már be nem szerezhetők, tekintetbe véve továbbá azt, hogy Vámfaluban a tagosítás ezelőtt néhány évvel megtörténvén, nemcsak a telekkönyv, hanem a tényleges birtoklás is változott s a cserélt föld már az egyház nevére, tanító javára van telekkönyvezve; tekintetbe véve végül nt. esperes urnak, mint vámfalusi lelkésznek ez ügybeni felvilágosító s az egyházra nézve előnyös előterjesztését, a kérelemnek helyt ad, s felkéri a főtiszteletű egyházkerületet a csere szükséges megerősítésére és átíratási engedély kiadására.

83. Szél György, mint az avasi missiói kör lelkésze beterjeszti eddigi működésének eredményét, s jelentést tesz a missiói kör szétosztó élő tagjai helyzetét és vallásos állapotát illetőleg. E szerint a kör két pontján laknak tömegesebben hiveink u m.: Bikszádon

25, Felső-Faluban pedig 58 lélek, s a környező falvakban szét-szórta egynehány lélek. Bikszádon többen kitértek, a vegyes házasságból pedig bennünket illető gyermekek más vallásban neveltek. A gyermekek alig valami vallásos ismerettel nőnek fel, s konfirmációba sem részesül egy részök. Hivünk ezen sajnálatos helyzete, mint azon tény, hogy a rom. kath. egyház hivi ellátásáról az Avasban szintén gondoskodik; továbbá, hogy itt a missio nemcsak egyházunk, de hazánk, nemzeti nyelvünk érdekeit is szolgálja: kívánatossá teszi, hogy e missioi kör állandósítsák, a mikor is Felső-faluban egy imaház előállítására a kellő lépéseket meg lehetne tenni. Ez alapon kéri közgyűlést, hogy e missio állandósítása tárgyában a kellő lépéseket a szükséges kimutatások kapcsán, az egyházkerület, illetve a konvent útján az egyházmegye megtenni méltóztassék. Egyszersmind részére engedélyt adni kegyeskedjék, hogy a polgári év végén működéséről jelentését az esperesi, illetve püspöki hivatal útján a konvent elé felterjeszthesse.

Szél György missionarius lelkész ezen jelentése nagy elismeréssel s helyesléssel tudomásul vétetik, jelentése megtételére, annak idejében illetékes helyrei beterjesztésére felhatalmaztatik.

84. Ugyancsak Szél György, mint az avasi missioi kör lelkésze, illetékességi körének megállapítását kéri s tudakolja, hogy működési köre az aranyos-megyesi, józsefházai s s.-ujlaki hegyeken lakó hivünkre is kiterjed-e? És amennyiben az avasi községek mint filiák részben Remetéhez, részben Vámfaluhoz tartoznak: kéri megjelölni, hogy a missioi körben netalán általa teljesítendő lelkészi szolgálatok alkalmából minő eljárást kövessen?

Mintán a belmissioi munkakör meghatározásáról sem az egyházkerület, sem a konvent szabályokat nem állított fel; mint elvi kérdést tisztelettel terjeszti fel egyházmegyei közgyűlésünk az egyházkerületre, kérvén döntvényileg kimondani, hogy az egyes egyházakhoz beosztott fiókegyházakban végezhet-e a missionarius lelkész lelkészi teendőket s azok anyakönyvezése és díjazása kit illet?

85. Barkász Albert méltelki lelkész beterjeszti jelentését, melyben tudatja, hogy a mikolai fiókkönyvtár átvételét mind ez ideig Bartha Mór apai lelkész urnak a kitűzött időben meg nem jelenése s így át nem számolása miatt eszközölni nem lehetett.

Bartha Mór lelkész ur ezennel felhivatik, hogy a nevezett fiókkönyvtárt a lehető legrövidebb idő alatt, az ennek átvételével megbízott küldöttségnek adja, illetve számolja át.

86. Olvastatott Miski Károly n.-paládi tanító kérelme, mely-

ben díjlevélileg a belhivatalnokok részére biztosított, az ugynevezett „Tur-éger“ nevű határrészen levő 9 hold legelő erdőn levő fának tulajdonosánál a belhivatalnokokat kimondani, s annak eladhatóságát, mivel az így mint kenderáztató s minden második évben tilalmas legeltetési hely, alig ad valami jövedelmet, míg kiirtva alkalmas szántófölddé lesz alakítható, azon hozzáadással méltóztassék megengedni, hogy a fa ára takarékpénztárba tétetvén, annak csak évenkénti kamatját élveznék a belhivatalnokok. Kéri továbbá, hogy az egyháznak a falu két végén levő meglehetősen területű temetője, melyből az egyik 10 frt haszonbérbe van adva, míg a másikat a gondnok használja ideiglenesen, mint a törvény és gyakorlat értelmében szintén a belhivatalnokokat illető tulajdon, azok birtokába átbocsátassék.

A mi a kérelem első részét illeti, esperes urnak, mint helyi lelkesnek szóbeli felvilágosítása után, meggyőződve egyházmegyénk a kérvényben szándékolt kezelésnek a belhivatalnokokra nézve előnyösebb voltáról, az ottani fát eladhatónak, jövedelmét a belhivatalnokokat illetőnek kimondja s annak takarékpénztárilag kezelt jövedelméből $\frac{2}{3}$ rész a lelkész, $\frac{1}{3}$ rész a tanítót fogja illetni.

A mi a kérelem második részét, t. i. a temetőt illeti, mivel a temető egyházkerületi statútumok szerint a belhivatalnokok hasznélvezetét kell hogy képezze, annak $\frac{2}{3}$ -részben a lelkész, $\frac{1}{3}$ részben pedig a tanító használatába való átbocsátása a n. paládi egyház előjáróságának meghagyatik.

87. A pálfalvai leányegyház ez év őszén templom építéshez szándékozván fogni, költségvetését és a templom tervét beterjeszti s kéri, hogy a templom helyének a tervekkel leendő megállapítása céljából egy két tagu küldöttséget kinevezni méltóztassék.

A pálfalvai leányegyház buzgó igyekezete örvendetes tudomásul vétetik, s a templom-hely kijelölése, illetve megállapítására Balogh István és Böszörményi Sándor tanácsbíró urak kiküldetnek.

88. Bartha Mór Mikolából eltávozván, helye itt mint körlátogatónak megürült s betöltésre vár.

Az így megürült mikolai kör betöltendő, az apai körben pedig e tiszt folytatására Bartha Mór lelkész ur felkéretik.

89. A lelkészjelölő bizottság tagjainak megválasztása tavaszi közgyűlésünk alkalmával az ott felhozott okok miatt elmaradván, annak mostani megejtésére hívja fel esperes ur az egyházmegyei közgyűlést.

A lelkészjelölő bizottságba Soltész János, Gergely Károly és Lajos György rendes, Balogh István, Szél György és Császi Bálint urak póttagokul ismét megválasztatnak.

90. Gergely Károly levéltárnok betérjeszti jelentését, melyben tudatja, hogy az egyházmegye levéltárának rendezésével magára vállalt kötelezettségének eleget tett, amennyiben az már igen kevés hiján rendezve van.

Jelentése örvendetesen vétetik tudomásul, s odaadó, fáradhatlan munkálkodásáért egyházmegyénk ujlag köszönetét nyilvánítja.

91 Barkász Bálint Józsefházai lelkész tetemes bérhátralékról panaszol s annak behajtását kéri.

Ha a józsefházai egyház előjárósága ezen követelésnek 30 nap alatt eleget nem tesz, ellene fog végrehajtás eszközöltetni.

92. Esperes ur jelenti, hogy az ez évi konventi jegyzőkönyv 85. és egyházkerületi 35-ik sz. alatti határozatokban említett közalapi jelentő ivatek csak 8—8 példányban vette s ennél fogva az egyházaknak is csak annyit küldhetett, holott még kétannyi kellett volna, ezen ivatek az illető egyházaktól beküldettek ugyan, de szabálytalanul töltve be, úgy, hogy a gyűjtő ivatek azokról nem lehetett az adatokat feljegyezni, kért ugyan már több jelentő ivate is, de még nem érkezett.

Az idő rövidsége és a jelentő-ivatek komplikált szerkezete nem engedvén meg a szabatos kiállítást: tisztelettel keresi meg egyházmegyei közgyűlésünk a ft. egyházkerületi gyűlést avégett, hogy a jelentő-ivatek betöltésére nézve felvilágosító utasítást sziveskedjék adni és nyomatni, mely az egyes egyházaknak megküldetvén, így egyöntetű jelentéseket lehessen szerkeszteni; egyszersmind megbizsa esperes urat, hogy kellő számu jelentő ivatek megrendeléséről gondoskodjék, felkérvén Gergely K. tanácsbíró urat, hogy az ivatek betöltésére nézve az egyes egyházakkal közvetlen érintkezésbe tévén magát, annak idejében a gyűjtő ivatek a beszerzett adatokhoz képest állítsa össze és felhatalmazza a tanácsbíró testületet a munkálat felülvizsgálására és megerősítésére.

93. Az aranyos-megyesi anya- és görbedi leány-egyház együttesen azon kérelmet terjesztik be, hogy megürült lelkészi állomásuk egyelőre szüntettessék be, illetve az aranyos-megyesi egyház is leányosíttassék, indokolván e kérelmet a már évek óta felgyűlt terhek tisztázásának szükségességével, a lelkészi fizetésnek bizonyta-

lanságával, mi miatt jelenleg biztos alapon nyugvó lelkészi díjlevelet nem is volnának képesek kiállítani.

Sajnálattal és megütközéssel értesül egyházmegyei közgyűlésünk az ar.-megyesi anya-egyház anyagi viszonyainak kérelemben feltüntetett és erősen színezett elszomorító helyzetéről, annyival inkább, mert bár a hanyatlás évek óta folyamatban lenni állittatik, mégis arról eddig sem az egyházmegyei hatóságnak, sem az egyházlátogató küldöttségnek nem tétetett jelentés: azonban mielőtt az egyház-leányosítás kérelmére érdemleges határozatot hozna, szükségesnek találja ily fontos ügyben egy küldöttséget nevezni ki, ugyanazért felkéri és megbizza gf. Dégenfeld Sándor és Szél György tanácsbíró urakat, hogy a megyesi egyház kebelében megjelenvén, s annak helyzetét közvetlenül megvizsgálván, a kérelem tárgyára vonatkozó vizsgálatuk eredményét és véleményes jelentéseket közgyűlésünkre terjesszék be.

94. Olvastatott ar.-megyesi anya- és görbedi leány egyház közgyűlésének azon egybehangzó határozatát, mely szerint néhai Ferenczy Károly elhunyt kedves lelkészük iránti kegyelettől indítva, azt kérelmezik, hogy az özvegy lelkészné az 1890/91-ik egyházi évben a kegyeleti évi fizetést egészen élvezhesse és felelősség alatt a lelkészi hivatal teljes ellátásáról gondoskodhassék.

Az aranyos-megyesi és görbedi egyházaknak elhalt lelkészük családja iránt tanusított kegyeletét elismeréssel veszi tudomásul közgyűlésünk és határozatilag kimondott óhaját jóváhagyja, egyszeremind megbizsa esperes urat, hogy az egyházak lelkészi gondozásáról és segédlelkésszel ellátásáról hivatalos jogkörében haladéktalanul gondoskodják.

95. A mikolai lelkészi hivatal ellátásával megbizott Sepsy Géza segédlelkész esperes urnak jelenti, hogy az 1889. július 7-én tartott egyházi közgyűlés főgondnokká egyakarattal Császy Bálint urat választotta, s a presbyterium is ujonnan megalakított. Ezzel kapcsolatosan esperes ur felvilágosításul előadja, hogy a mikolai egyházban Szabó Lőrincz lelkész halálával oly zavar és viszály állott elő főgondnok Kölcsey Ákos és a hivek között, hogy a presbyterium lemondott, s volt főgondnok az esperesi intézkedéseket egészen figyelmen kívül hagyta.

Egyházmegyei közgyűlésünk mig egyrészt örömmel értesül a mikolai egyházban megtartott tisztujítás eredményéről és reményét fejezi ki a felett, hogy ujonnan megválasztott főgondnoka Császy Bálint tanácsbíró ur az egy-

ház ügyeit kellő tapintattal és eréllyel rendezni fogja; másfelől nem hallgathatja el megütközését és méltó megrovását a felett, hogy a volt főgondnok és presbyterium esperes ur intézkedését mellőzve, az egyház ügyeinek helyes kormányzásában hivatalos kötelességét teljesíteni vonakodott.

96. Az apai egyházba esperes ur bizonyos lelkészi föld eladása és más terület föld megvizsgálására Bösörményi Zsigmond és Szél György tanácsbíró urakat küldvén ki, a küldöttség jelenti, hogy a kérdéses földbirtokokat a helyszínén megnézve, azon meggyőződést szerezte, hogy az eladni szándékolt szamostelki 5 és $\frac{1}{8}$ hold föld ára 1025 frtban, amennyiben fekvésénél fogva házhelyeknek is kiosztható — nem elég magas; míg ellenben a venni szándékolt 15034 □ öl föld hullámozó fekvése és nem egészen vízmentes helyzeténél fogva 1200 frtot nem ér, hanem egyházi küldött véleménye szerint elég érte 1100 frt, míg világi küldött holdját 80 frtra becsüli és bár a venni szándékolt földnek azon előnye van, hogy az által lelkésznek a 3-ik fordulóban a másik kettővel aránylagos földje lenne, de ha kedvezőbb feltételek alatt nem lehetne e vásárt keresztül vinni, mindkét adást-vevést elejtendőnek véleményezi.

Egyházmegyei közgyűlésünk méltányolva küldöttség alapos vizsgálatra fektetett véleményét, azon módosítással fogadja azt el, hogy ha a szamostelki eladni szándékolt föld árából az apai határon venni szándékolt földterületet úgy lehet megvenni, hogy nemcsak a vételért fedezi, hanem egyik vásárlási ügyletből sem háramlik apai egyházra semminemű illeték fizetés és átíratási költség, és ily értelemben szövegezett örök adás-vevési szerződések lesznek mindkét vásárlásról kiállítva és felsőbb jóváhagyás végett beterjesztve: úgy az eladást, mint a vételt helybenhagyja és megerősítés végett a jövő egyházkerületi gyűlésre fel fogja terjeszteni.

97. A misztótfalusi egyház előjárósága az egyházmegye 62/889. számú végzésében adott azon utasításnak, hogy az egyházi bíróságnak Derecskey Károly presbyter ellen elmarasztaló ítéletére vezetett gunyos megjegyzés értelmi szerzőjét puhatolja ki — eleget teendő, jegyzőkönyvi kivonatban jelenti, hogy nevezett Derecskey Károly kinyilatkoztatta, miszerint azt Lajos György tanácsbíró ur diktálására annak irnoka írta rá. Erre vonatkozólag Lajos György tanácsbíró ur előadja, hogy bár ő a megjegyzést fennhangon tette, de irnoka tudta nélkül írta az egyház ítéletét tartalmazó papírra, melyet nem is látott.

A felvilágosítást tudomásul véve közgyűlésünk, sajnálatát fejezi ki az illető irnok meggondolatlansága felett.

98. Bartha Mór lelkész mikolai lelkészi illetménye mindaddig nem tisztáztatván, esperes ur egy küldöttséget bizott meg a követelés jogosultságának elbírálására, de a küldöttség többszöri határidő tűzés mellett egyszer egyik, másszor másik fél kifogásai miatt nem hajthatta végre a megbízást.

Közgyűlésünk ismét felkéri és megbizza Balogh István és Böszörményi Sándor tanácsbíró urakat, hogy Bartha Mór lelkész követelésének elbírálására lehető rövid idő alatt igyekezzenek a mikolai egyházban megjelenni és az ügyet ellátni.

99. Néhai Szabó Lőrincz mikolai lelkész özvegye panaszolja, Bartha Mór apai lelkész még ott lakásuk idejében gyült trágyát kiadni vonakodik; továbbá, hogy nevezett lelkész Mikolában minden földet bevetett, úgy, hogy most nincs hova öszit vetni, mégis azt követeli, hogy panaszló fizesse az egész adót, végül meghalt férje és Bartha Mór ur úgy egyeztek csere alkalmával, hogy terménybeli illetőségüket $\frac{1}{3}$ részben előbbi egyházukból veszik, s erről most már nem akar tudni sem; ennélfogva kéri az egyházmegyei gyűlést ez ügy elbírálására.

Jelen panasz feleletre Bartha Mór lelkész urnak kiadatik, egyszersmind megbizza közgyűlésünk esperes urat, hogy az egész ügyet legjobb belátása szerint bírálja és intézze el.

100. Sepsy Géza mikolai segédlelkész jelenti, hogy Nagy Károly vámfalusi lelkész Mikolában többszöri jóakaratu figyelmeztetése daczára is, esperes urat gyalázta, hivatalos eljárását kifogásolta, törvényellenes cselekedetekkel vádolta, mely rágalmakat elhallgatnia nem lehet, s e tényt Zágonyi György tanító és Császy Antal is igazolják. Ezzel együttesen olvastatott esperes urnak ez ügyre vonatkozó megkeresése, melyben előadja, hogy a fentemlített tény után Nagy K. lelkészt rendre utasítva kijelentette, miszerint tőle többé szorosán vett hivatali beadványokon kívül semmi levelet el nem fogad és olvasatlanul visszautasít; mire hivatalos boritékban Nagy Károly esperes urhoz, egy minden tisztességet nélkülöző, alaptalan rágalmakkal telített levelet intézett, melyet megítélés végett az egyházmegyei gyűléshez beterjeszt, kérvén, hogy megtámadott és sárral dobált becsületéért állásához méltó elégtételt kegyeskedjék szolgáltatni. Beadja egyszersmind Veizer Herman bádigos vádját is Nagy K. ellen.

Megbotránkozással értesül közgyűlésünk Nagy Károly vámfalusi lelkész újabb lelkészhez nem illő tényéről, s

az ügyet az egyházkerület által újabb eljárás alá utasított fegyelmi ügyéhez csatoltatni, a vizsgáló küldöttség ellátására bizza, s az egyházmegyei bíróság ítélete alá áttétetni rendeli, utasítván főjegyzőt, hogy az újabb vádakát feleltre küldje ki.

101. Főjegyző jelenti, hogy tavaszi gyűlésünk után Derecskei Károly misztótfalusi lakos az egyházmegyei bíróság 62/882. számú ítéletére vonatkozó fellebbezését elkésve és felszereletlenül hozzá küldötte felterjesztés végett.

Mint elkészett beadvány mellőztetni határozatott.

102. Józsefházáról Nyiri Gergely és Tóth Lajos panaszkodnak arról, hogy lelkészük rajtok bizonyos lelkészi illetményeket alaptalanul követel.

Az ügy elnöki elbirálás végett erperes urra bízatik.

103. Katona József amaczi lakos panaszkodik az ottani egyháztanácsra s hogy őt házasságra lépése óta megszokott templomi székből kitiltotta, mit egyháztanács jegyzőkönyvi kivonatával igazol, s kéri mondassék ki, van-e még most is családi szék, s miután neki nem mutattak ki helyet, járhat-e eddigi megszokott helyére?

A templomi székek használata, illetve rendezése az egyháztanács jogköréhez tartozván, s egyházkerületi határozat szerint a kiváltságos családi székek kora lejárván, folyamodó utasittatik, hogy régebbi helyét foglalja el, s a mikor oda nem férne, akkor üljön más alkalmas helyre.

104. Ugyancsak Amacsról Erdödi György felebbezi az egyháztanácsnak, őt a Gulya család székéből kitiltó határozatát s e határozat ellen tanusított engedetlenségéért reá rótt 5 frt birságról hozott ítéletét, igyekezvén kimutatni, hogy az Erdödi család annyira elszaporodott, hogy egy székbe többé nem fér, s panaszló mint anyai ágon Gulya családhoz tartozó s abba nősült férfit, jogosan is foglalhat közöttük helyet, annyival inkább, mert e családban csak 4 férfi tag van, tehát elég helye jut.

Erdödi György az általa is beismert engedetlenségi tényéért az egyháztanács ítéletében kiszabott 5 frt birságbaa elmarasztaltatik és utasittatik, hogy míg az Erdődiek régi megszokott székében üres helyet talál, oda járjon, a mikor pedig az tele van, a Gulyák megszokott székében is helyet foglalhat.

105. Olvastatott a segélykérvények elbirálásával megbízott küldöttség jegyzőkönyve, mely szerint I. közalapi segélyért folyamodik 14 egyház és 15 lelkész, u. m.:

Egyházak, kik következőleg ajánltatnak segélyezésre:

Tiszta-Berek, temploma avult fedélzetének megújítására kér 150 frtot.

Mint kis népességű szegény egyház ajánltatik 150 frtra.

Kis-Hodos, temploma külső-belső részeinek kijavítására kér 100 frtot.

Mint igyekező kisdéd egyház ajánltatik 100 frtra.

Méhtelek lelkészi laknak egy szobával bővítése s az egész laknak általában új tetővel ellátására kér 200 frtot.

Az utóbbi célra 100 frt segélyt véleményez adhatónak.

Nagy-Hodos adósága törlesztésére 150 frt segélyt kér.

Mint buzgó és igyekező szegény egyház 150 frt ajánltatik.

Egri temploma zsindelyezéséből származó adósság törlesztésére s az ezután való külső és belső reperálására kér 200 frtot.

Ajánltatik 100 frtra.

Apa, templom javítás, papi és tanítói lak zsindelyezésére 10 éven át kér 200—200 frt.

Halaszthatatlan templom javítási célra 200 frt segélyben részesítendőnek véleményeztetik.

Kis-Peleske adósság törlesztésére kér 150 frtot öt éven át.

Minthogy templomát és melléképületeit saját erejükön ígérk helyrehozni, ajánltatik adósságtörlesztés végett 100 frtra.

Kak-Sz.-Márton lelkészi lak és iskola befedésére kér 300 frtot.

Csekély népességű, az utóbbi években végzett templom építése által kimerült s idegen nemzetiség közé ékelt szegény egyház ajánltatik 300 frtra.

Dobrács-Apáti tanítói fizetés emelésére kér évenként 100 frtot.

Mint előkönyörgő tanítóval ellátott, gör. katolikusokkal vegyesen lakó igen szegény, kisdéd és féltett gyülekezet iskola fentartás czimén évi 100 frt segélyre a legmelegebben ajánltatik.

Szamos-Kőröd templomának kijavítására kér 100 frtot.

50 frt áldozatot a hivek is meghozhatván, mint szegény kis egyház 50 frtra ajánltatik.

Pálfalva templom építésre kér 500 frtot.

Mint kis népességű, igen szegény, de munkás és buzgó egyház, bár 500 frt segélyre is méltó, de tudva a sokféle mutatkozó szükségét, 300 frt segélyre melegen ajánltatik.

Apahegy templom építésből fennmaradt tartozása törlesztésére kér 100 frtot

Mint szegény hivekből álló, féltett leányegyház, ajánltatik 100 frtra.

Lelkészek:

Bartha Mór adósaágtörlesztésre, gyermekneveltetésre kér 10 éven át 100 frtot.

Mint szorgalmasnak ismert, de sokszor károsan csatlódott lelkész-gazda ajánltatik 100 frtra.

Melegh Albert súlyos anyagi helyzete, népes és nevelést igénylő családjára tekintettel kér 100 frtot.

Alapos indokainál fogva ajánltatik 100 frtra.

Gál Péter csekély díjazása, népes családjára tekintettel kér 250 frtot.

Elmondott okai alapján 150 frtra ajánltatik.

Bartha Pál aggkorára, betegeskedésére és szegénységére hivatkozással kér 100 frtot.

Ajánltatik készséggel 100 frt segélyre.

Balajthy Károly szegénységére, népes családjára tekintettel kér 200 frtot.

Méltánylandó indokainál fogva 100 frtra ajánltatik.

Bodnár János csekély fizetése, vagyontalansága miatt is, szembajának gyógyittatására kér 150 frtot.

Mint régi hű munkás, szigorú anyagi körülmények közt élő testi bajokkal is küzdő lelkész ajánltatik 150 frtra.

Kató Béla csekély fizetés, családós állapotára tekintve kér 100 frtot.

Alapos indokainál fogva ajánltatik 100 frtra.

Sarkady Mihály csekély fizetés és szenvedett károk ezimén kér 300 frtot.

Szegényebb és népes családú folyamodókra való tekintetből nem ajánltatik.

Bodor Pál kevés fizetés, népes családjára tekintettel kér 150 frtot.

Ajánltatik 100 frtra.

Barkász Albert nehéz családi viszonyaira, gyermek neveltetésre kér 150 frtot.

Ajánltatik indokainál fogva 100 frtra.

Nagy Elek helyettes lelkész csekély fizetés és tüzkár ezimén kér 100 frtot.

A jelen viszonyok között nem ajánltatik.

Lengyel András agg korából kifolyó hivatalképtelensége és csekély fizetése miatt kér 200 frtot.

Tekintettel aggkorával járó betegségére 100 frtra ajánltatik.

Hajdu Albert csekély fizetés, népes család ezimén kér 200 frtot.

Indokainál fogva 100 frtra ajánltatik.

Kürthy Károly csekély fizetésére tekintettel kér 150 frtot.
Ajánltatik 50 frtra.

Pásztor István igen csekély fizetés czimén kér 200 frtot.
Alapos indokainál fogva 100 frtra ajánltatik.

106. Rendkívüli államsegélyért egyedül Horváth Pál kispeskei tanító nyújtott be kérvényt.

Tekintettel kárait s népes családjára, segélyezésre ajánltatik.

107. A ref. segély-egylet támogatásaért 3 egyház folyamodott um. Méhtelek, Kis-Peleske és Pálfalva.

Mindhárom egyházat melegen ajánlja közgyűlésünk segélyezésre.

108. Olvastatott a 27/889. sz egyházmegyei határozatban kinevezett küldöttség beterjesztett munkálata, melyben előre bocsátásával annak, hogy a belhivatalnokok fizetésének becslésére nézve a földek és életnemüek értékelésénél a helyi viszonyokat tekintetbe vette a bizottság, a tiszta buza árát köblönként 6 frtban, tengerinek árát 4—5 frtban vette fel, keresztes életnél minden kereszttől 50 kilót, esős tengerinél egy köbölre 3 zsákot, stolára 100 lélek után 8 frtot számított, — a beküldött díjleveleket következőleg értékelte, s egyházmegyei szemponból úgy a lelkészi, mint tanítói állomásokat 4—4 osztályba sorozta.

Lelkészi állomások.

I. osztály 900 frton felül.		N.-Hodos . . .	543
Sz.-Váralja . . .	1306	Nagy-Kolcs . . .	543
Nagybánya . . .	1156	Kis-Peleske . . .	529
Krassó . . .	1094	Kis-Kolcs . . .	524
Kis-Palád . . .	1022	Szárazberek . . .	519
Nagy-Palád . . .	1012	Tisztaberek . . .	518
Mikola . . .	1010	Batiz . . .	508
Ujváros . . .	920	Misztótfalu . . .	497
II. osztály 6—900 frtig.		Egri . . .	490
Ombod . . .	791	Patóháza . . .	454
Hirip . . .	720	Méhtelek . . .	450
Felső-Bánya . . .	700	Amacz . . .	448
Ar.-Megyes . . .	698	Pettyén . . .	446
Szatmárhegy . . .	684	Sárköz . . .	431
Apa . . .	614	Józsefháza . . .	410
III. osztály 3—600 frtig.		K.-Remete . . .	409
Kis-Hodos . . .	577	Lázári . . .	409
Vámfalva . . .	551	Sz.-Kóród . . .	392
		Adorján . . .	376
		Uzka . . .	374

Udvari	372	IV. osztály 300 frton alól.	
Szentmárton	369	Garboldz	267
Homok	330	S.-Ujlak	234
Rozsály	312	Magasliget	196

Tanítói állomások.

I. osztály 500 frton felül.		III. osztály 2—300 frtig.	
Nagy-Bánya kántor-tan.	645	Batiz	291
Krassó	629	Hirip	273
Nagy-Bánya s. lelkész	606	Pettyén	247
Ombod	577	Lázári	262
Szatmárhegy fi-tanító .	561	Méhtelek	235
Nagy-Palád	534	Tisztaberek	235
II. osztály 3—500 frtig.		N.-Kolcs	234
Mikola	495	Apahegy	234
Váralja	473	Amacz	230
Szatmárhegy leánytan.	428	K.-Peleske	220
Felső-Bánya kánt.	450	Udvari	225
Kis-Palád	430	S.-Ujlak	224
Szárazberek	415	Sz.-Kóród	208
Egri	397	N.-Hodos	206
Ujváros segéd leánytan.	396	Adorján	208
Ujváros leánytanító .	382	Görbed	200
Apa	380	Garboldz	200
F. Bánya s. lelk. t. .	350	Homok	200
Berend	350	IV. osztály 200 frton alól.	
Vámfalu	350	Patóháza	197
Pálfalva	350	Szentmárton	186
Kis-Kolcs	328	Uszka	190
D.-Apáti	315	Magasliget	174
Sárköz	310	Józsefháza	132
F.-Bánya k. fit. . .	300		
Ar.-Megyes	300		

Továbbá javaslatba teszi a bizottság, hogy a lélekszám szerinti adózásoknál mindenkor a tényleges állapotot kell alapul venni, s az egyházmegyei közigazgatási adó is lélekszám szerint 1 és $\frac{1}{2}$ krban állapíttassék meg, hogy a pénztári deficit kikerülhető legyen; végül az egyházmegyei jegyzőkönyv költségét minden egyházon egyformán véleményezi beszédetni. Ezen tárggyal kapcsolatosan a bizottsági elnök még javaslatba teszi, hogy a leányegyházak is viseljék az aránylag rájuk eső adó terhét; és a belhivatalnokok bekebelezési

dija egyházmegyei osztályozás szerint lelkészeknél 12—10—8—6 frt, tanítóknál 6—4—3—2 frtban, segédlelkészeknél pedig kivétel nélkül 5 frtban állapíttassék meg.

Beterjesztett munkálat és az abban kifejtett javaslatok egész terjedelmökben elfogadtatnak s az a szerinti eljárás úgy az egyházlátogató küldöttségeknek, mint a közpénztárnoknak figyelmökbe ajánltatik.

Jelen jegyzőkönyv 64—108. számai általunk mai napon hitelesíttetek.

Nagy-Kolcs, aug. 16. 1889.

Böszörményi Sándor, s. k.

Sátor Dávid, s. k.

A 64, 92—108 számokat jegyzette:

Soltész János,
főjegyző.

A 65—91 számokat jegyzette:

Tóth Dániel,
aljegyző.

Tárgymutató.

64. A kis-hodosi lelkésztanítói állomás betöltéséről jelentés.
65. Megemlékezés Szabó Lőrincz és Ferenczy Károly lelkészek haláláról.
66. Elnöki intézkedések jóváhagyatnak.
67. A közalapi segély kérvények elbírálására küldöttségnek kiadatnak.
68. Állam segélyosztó bizottság elnökeül Gergely Károly tanácsbíró választatik.
69. Világi aljegyzőségre újabban hárman jelöltettek.
70. Könyvtárnokságra hárman jelöltetnek.
71. A gyámintézeti választmány tagságára szintén hárman jelöltetnek.
72. Jelentés a házi pénztárnak 1888-ik évi számadásának megvizsgálásáról.
73. Jelentés az egyházmegyei 1888. szept. hóban tartott egyházmegyei bál jövedelmeiről.
74. Könyvtárnok 1888-ik számadásának vizsgálásáról jelentés.
75. A tanítói gyámintézet alapszabályairól vélemény.
76. A tanítói egyesület munkakörének beosztásáról javaslat.
77. Az apai egyház lelkészi borfizetése pénzértékben állapittatik meg.
78. A homoki egyház erdő eladási kérelme küldöttségnek adatik ki.
79. A beterjesztett mikolai díjlevél felszerelés végett visszaadatik.
80. A lelkészi gyámintézet módosított alapszabályai jegyzőkönyvvel kinyomatandók.
81. A vámfalvi presbyterium felelősség mellett utasittatik a lelkészi díjlevél kiállítására.
82. A vámfalusi egyház régi telek cseréje helyben hagyatik.
83. Szél György avasi missziói lelkész jelentése elismeréssel vétetik.
84. A missziói kör. határainak megállapítására az egyházkerület felkéretik.
85. Bartha M. lelkész a mikolai telk. könyvtárt minnélőbb adja át.
86. A n.-paládi temető használata és bizonyos erdőfa eladása megállapittatik.
87. A pálfalvai leány egyház templom építési terve helyben hagyatik.
88. Bartha M. lelkész az apai kör látogatásában erősítettik meg.
89. A lelkész jelölő bizottság tagjai megválasztatnak.
90. Jelentés az egyházmegyei levéltár rendezéséről.
91. A józsefházai egyház előjárósága a lelkészi követelés behajtására utasittatik.
92. Domesztikai kölcsön segélyivek s azokhoz utasítás kérendő.
93. Az aranyos-megyesi egyház leányosításának ügye küldöttség által megvizsgálendő.
94. Az aranyos-megyesi egyház kegyeleti évi ajánlata elfogadtatik.
95. A mikolai egyház tisztujítása tudomásul vétetik.
96. Az apai egyház föld adás-vevése feltételeken engedélyeztetik.
97. A misztótfalusi egyház jelentése 62/889. számú eh. végzésre.
98. Bartha M. lelkész mikolai követelése küldöttség által elbírálendő.
99. Szabó Lőrincz özvegye és Bartha Mór közötti fizetési kérdést esperes ur ítélje meg.
100. Nagy Károly vámfalusi lelkész ellen beadott újabb vádak a bírósághoz átteendőek.
101. Derecskei K. felebbezése elkésés miatt mellőztetett.
102. Józsefházai egyháztagok panasza esperes ur ellátására bizatik.
103. Katona József amaczi lakos régi helyét foglalja el a templomban.
104. Erdődi György amaczi lakos szokott helyére járjon a templomban.
105. A közalapi segély-kérvények bíraltatnak el.
106. Rendkívüli államsegélyért folyamodó ajánltatik.
107. A ref. segélyegylethez folyamodók ajánltatnak.
108. A belhivatalnoki fizetések értékelése és osztályozása.

